



**AUTO No. Nº 6275**

**“POR EL CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE UN TRÁMITE AMBIENTAL”**

**EL DIRECTOR DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE  
AMBIENTE - SDA**

En ejercicio de las facultades delegadas mediante la Resolución No. 3074 de 26 de mayo de 2011, en concordancia con lo establecido en el Decreto Distrital 109 del 16 de Marzo de 2009, modificado por el Decreto Distrital 175 del 4 de Mayo de 2009, el Acuerdo Distrital 257 del 30 de Noviembre de 2006, conforme a la Ley 99 de 1993, el Decreto 1594 de 1984, y,

**CONSIDERANDO**

**1. ANTECEDENTES**

Que mediante radicado No. 2007ER39817 del 24 de septiembre de 2007, el señor Ernesto Pelaez Toro, actuando en calidad de Representante Legal de la empresa A.R. Construcciones S.A., solicitó a la Secretaría Distrital de Ambiente, evaluación y posterior retiro de cuatro (4) individuos arbóreos, ubicados en la Calle 153 No. 56-50 de esta ciudad, por afectación para la realización del proyecto Parque Central Colina II.

Que mediante radicado No. 2008ER7275 del 19 de febrero de 2008, se reclamó la evaluación y posterior retiro de otros once (11) individuos arbóreos, por la misma empresa, en la misma dirección y para la realización del mismo proyecto.

Que mediante auto No. 5999 del 12 de octubre de 2007, el Director Legal Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente, inició un trámite administrativo ambiental para permiso o autorización de tala de quince (15) individuos arbóreos.

Que con base a lo anterior, la Oficina de Control de Flora y Fauna, realizó visita de verificación el 27 de febrero de 2008, emitiendo el informe técnico No. 2008GTS567 del 7 de marzo de 2008, ordenando la tala de los especímenes arbóreos.

Que mediante Resolución No. 1249 del 3 de junio de 2008, el Director Legal Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente, autorizó un tratamiento silvicultural en espacio privado, al señor Ernesto Peláez Toro, en calidad de Representante Legal de A.R. Construcciones S.A., para efectuar la tala de los quince (15) individuos arbóreos.

Que se confirmó por esta Secretaría, la cancelación de los valores ordenados por concepto de persistencia del recurso forestal, por parte de la empresa A.R. Construcciones S.A., a favor del Jardín Botánico José Celestino Mutis.



Que revisado el expediente y consultadas las bases de de datos y sistemas de información de la entidad, se determinó que no se adelantó ninguna actuación posterior por lo que se analizará si procede el archivo de las diligencias.

## 2. CONSIDERACIONES JURÍDICAS.

Que de conformidad con las disposiciones Constitucionales en especial, las señaladas en el artículo 8º, es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación, en concordancia con el artículo 79 Ibídem, que contempla el derecho de todas las personas a gozar de un ambiente sano y establece para el Estado, entre otros, el deber de proteger la diversidad e integridad del ambiente.

Que el artículo 80 ibídem, le asigna al Estado el imperativo de planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, generando desarrollo sostenible, conservación y restauración o sustitución de estos. Atribuye también como responsabilidad estatal la prevención y control de agentes de deterioro ambiental, y que en cuyo caso, se configura la potestad sancionatoria como un mecanismo de protección frente al quebrantamiento de normas ambientales, y que consecuentemente hace exigible el resarcimiento de los daños originados.

Que de acuerdo con las disposiciones Constitucionales, nace para el Estado, la obligación de proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación y la diversidad e integridad del ambiente, por cuanto, la carta política de Colombia, prevé el derecho de todas las personas a gozar de un ambiente sano, correspondiéndole planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución, y además, debe prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales, y exigir la reparación de los daños causados.

Que el Artículo 209, de la Constitución Política Colombiana señala:

*“La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones”.*

Que la enunciación Constitucional referida a los principios que rigen los procedimientos de la administración, encuentran la definición de su contexto en el artículo 3º del Código Contencioso Administrativo, sometiendo toda actuación administrativa a la regulación normativa de las premisas señaladas.

Que en este sentido, el artículo tercero del Título I - Actuaciones Administrativas - del Código Contencioso Administrativo, consagra los Principios Orientadores, estipulando:



*“...Las actuaciones administrativas se desarrollaran con arreglo a los principios de economía, celeridad, eficacia, imparcialidad, publicidad y contradicción...”*

Que en virtud del principio celeridad, las autoridades tendrán el impulso oficioso de los procedimientos, suprimirán los trámites innecesarios y utilizarán formularios para actuaciones en serie cuando la naturaleza de ellas lo haga posible.

Que una de las principales derivaciones de la Constitución de 1991, es la Ley 99 de 1993, norma reguladora ambiental que apunta a la aplicación de unas medidas preventivas y de unas sanciones, por el incumplimiento de las regulaciones establecidas para la protección del ambiente y el manejo de los recursos naturales renovables en nuestro país.

Que el artículo 66 de la Ley Ibídem, le confiere competencia a:

*“Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón (1.000.000) de habitantes ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las corporaciones autónomas regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano.”*

Que el artículo 31 de la Ley 99 de 1993, legitima a esta Secretaría Distrital para ejercer la función de máxima autoridad ambiental en el área de su jurisdicción, conforme con las normas superiores y de acuerdo con los criterios y directrices establecidas por el Ministerio de Ambiente.

Que consecuentemente con lo expuesto, y teniendo en cuenta las descripciones normativas tanto sustantivas como procesales objeto de análisis en esta providencia, esta Dirección de Control Ambiental encuentra procedente el archivo definitivo de las presentes diligencias, al considerar que dentro del expediente **DM-03-2007-1940**, no se adelantó ninguna actuación posterior a partir del 3 de junio de 2008, no existiendo actuación administrativa a seguir de acuerdo con los lineamientos legales para ello establecidos.

Que el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, mediante el cual se modificó la Estructura de la Alcaldía Mayor de Bogotá y se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, le asignó entre otras funciones, la de ejecutar el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de recursos naturales e implementar las acciones de policía que sean pertinentes a efecto y en particular adelantar las investigaciones e imponer las sanciones que corresponda a quien infrinja dichas normas.

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto No. 109 de 2009, modificado por el Decreto No. 175 de 2009, por medio del cual se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente, y la Resolución No. 3074 de 26 de mayo de 2011, corresponde al Director de Control Ambiental expedir todos los Actos Administrativos de archivo,



caducidad, pérdida de fuerza ejecutoria, revocatoria directa y todos aquellos análogos a una situación administrativa semejante a las citadas.

Que en mérito de lo expuesto,

**DISPONE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.** Archivar las diligencias contenidas en el expediente **DM-03-2007-1940** proceso de carácter ambiental, de acuerdo con las consideraciones expuestas en la presente providencia.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** Que con lo decidido en el artículo anterior se dé traslado al Grupo de Expedientes, para que proceda a su retiro de la base de datos activos de la Entidad.

**ARTICULO TERCERO:** Publicar la presente Resolución en el boletín de la entidad, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

**ARTICULO CUARTO:** Contra el presente Auto no procede recurso alguno de conformidad con el artículo 49 del Código Contencioso Administrativo.

**COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá, D. C; a los **13 DIC 2011**

**GERMÁN DARÍO ÁLVAREZ LUCERO**  
Director de Control Ambiental

**CONSTANCIA DE EJECUTORIA**

En Bogotá D C hoy 14 DEC 2011 ( ) del mes

\_\_\_\_\_ del año (20 \_\_\_\_\_ se deja constancia de

presente providencia se encuentra ejecutoriada y en firme.

**FUNCIONARIO / COMISARISTA**

Proyectó: MARIO ANTONIO TOLOSA SANDOVAL  
Revisó: Dr. OSCAR TOLOSA  
Aprobó: Dra. DIANA PATRICIA ROS GARCÍA  
Expediente: DM-03-2007-1940

